

arrest

GERECHTSHOF 'S-HERTOGENBOSCH

Sector strafrecht

Parketnummer : 20-000345-10

Uitspraak : 22 juni 2011

TEGENSPRAAK

Arrest van de meervoudige kamer voor strafzaken van het gerechtshof 's-Hertogenbosch

gewezen op het hoger beroep, ingesteld tegen het vonnis van de politierechter in de rechtbank Roermond van 29 januari 2010 in de strafzaak met parketnummer 04-850049-09 tegen:

M.

geboren te

wonende te

Hoger beroep

De verdachte heeft tegen voormeld vonnis hoger beroep ingesteld.

Onderzoek van de zaak

Dit arrest is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting in hoger beroep, alsmede het onderzoek op de terechtzitting in eerste aanleg.

Het hof heeft kennisgenomen van de vordering van de advocaat-generaal en van hetgeen door en namens de verdachte naar voren is gebracht.

De advocaat-generaal heeft gevorderd dat het hof het beroepen vonnis zal vernietigen en - opnieuw rechtdoende - het ten laste gelegde bewezen zal verklaren en verdachte zal veroordelen tot een gevangenisstraf voor de duur van drie maanden.

Namens verdachte is bepleit dat het hof verdachte zal vrijspreken:

- A. omdat sprake was van onrechtmatig binnentreden, weshalve de resultaten van dat binnentreden dienen te worden uitgesloten van het bewijs;
- B. er geen sprake was van opzet, zodat het ten laste gelegde niet bewezen kan worden verklaard.

Vonnis waarvan beroep

Het beroepen vonnis zal worden vernietigd, omdat het niet te verenigen is met de hierna te geven beslissing.

Tenlastelegging

Aan verdachte is ten laste gelegd dat:

hij op of omstreeks 22 september 2008 te [] en, in elk geval in de gemeente [] tezamen en in vereniging met een ander of anderen, althans alleen, opzettelijk aanwezig heeft gehad ongeveer 115,20 kilogram, in elk geval een hoeveelheid van meer dan 30 gram hennep, zijnde hennep een middel als bedoeld in de bij de Opiumwet behorende lijst II, dan wel aangewezen krachtens het vijfde lid van artikel 3a van die wet.

Vrijspraak

De in het proces-verbaal van bevindingen genoemde anonieme melding "Hennepkwekerij Raaystraat 29 230608" en de resultaten van de door Essent Netwerk B.V. uitgevoerde blokmeting boden naar het oordeel van het hof te weinig concrete feiten en omstandigheden voor de verdenking dat op perceel nr. 29 een overtreding van artikel 3 van de Opiumwet had plaatsgevonden, en daarmee onvoldoende basis om het binnentreden in pand nr. 29 en de daarbij behorende loods op grond van artikel 9 van de Opiumwet te rechtvaardigen. Het hof heeft hierbij het volgende in aanmerking genomen:

- Er was sprake van een anonieme melding.
- De blokmeting was te weinig specifiek gericht op pand nr. 29; zij had betrekking op de percelen 28, 29, 38 en 29a. Anders dan door zijdens het openbaar ministerie is gesteld, is er bij de blokmeting geen sprake geweest van een systematische uitsluiting van de andere percelen waarbij perceel 29 als laatste en dus als enig overblijvende perceel in beeld kwam met een stroomverbruik dat een aanwijzing kon vormen voor de aanwezigheid van een hennepkwekerij.

Het hof is dan ook van oordeel dat de politie onrechtmatig is binnentreden in pand nr. 29 en de bijbehorende loods. Het hof verbindt hieraan de conclusie dat de resultaten van het binnentreden dienen te worden uitgesloten van het bewijs.

Het hof is van oordeel dat bij gebrek aan voldoende wettige bewijsmiddelen niet kan worden bewezen dat verdachte het ten laste gelegde heeft begaan, zodat hij daarvan zal worden vrijgesproken.

BESLISSING

Het hof:

Vernietigt het vonnis waarvan beroep en doet opnieuw recht:

Verklaart niet bewezen dat de verdachte het ten laste gelegde heeft begaan en spreekt verdachte daarvan vrij.

Aldus gewezen door
mr. S.C. van Duijn, voorzitter,
mr. J.H.M. Westenbroek en mr. T. Kooijmans, raadsheren,
in tegenwoordigheid van mr. A.E.M. de Ridder, griffier,
en op 22 juni 2011 ter openbare terechtzitting uitgesproken.

mr. T. Kooijmans is buiten staat dit arrest mede te ondertekenen.

